

**Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Opolu,  
Opole /45-081/, ul. Piastowska 18-20**

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na:

**„Dostawa wraz z montażem sprzętu do digitalizacji oraz sprzętu serwerowego dla Wojewódzkiej Biblioteki  
Publicznej w Opolu ”**

**Oznaczenie Sprawy: WBP/DWP/OA/ 2 /2013**

Na podstawie art. 92. ust.1 pkt 1 ustawy z dn. 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. Nr 113 z 2010 r. poz. 759 ze zm.), niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Wojewódzką Bibliotekę Publiczną w Opolu, postępowaniu (nr spr.:WBP/DWP/OA/2/2013), w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego.

**Zamawiający** dokonał oceny złożonych ofert przez Wykonawców z podziałem na zadania częściowe:

### **Zadanie nr 1 – zakup oraz montaż sprzętu do digitalizacji**

1). Oferta nr 1 firmy Mikrofilm -Service, Jerzy M. Buczek, ul. Krótka 1, 05-090 Raszyn - z kwotą: 325 950,00 PLN – **zostaje odrzucona.**

### **Uzasadnienie Faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp odrzuca ofertę nr 1 firmy Mikrofilm -Service, Jerzy M. Buczek, ul. Krótka 1, 05-090 Raszyn, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia , z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3 ustawy Pzp.

Przedmiotowa oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w załączniku Nr 1a do SIWZ na stronie 7/9 ponieważ oferowany przez wykonawcę monitor M1 różni się od wymaganego m.in. w następujących parametrach :

- 1) Pkt. 3 nieprawidłowa oferowana przekątna monitora – zamiast 27” jest 24”
- 2) Pkt. 4 nieprawidłowa oferowana rozdzielczość fizyczna – zamiast 2560 x 1440 jest 1920 x 1200
- 3) Pkt. 5 nieprawidłowy oferowany rozmiar wyświetlanego obrazu – zamiast 596,7 x 335,6 mm jest 518,4 × 324 mm
- 4) Pkt. 9 nieprawidłowa jasność obrazu – zamiast 320 cd/m<sup>2</sup> jest 300 cd/m<sup>2</sup>
- 5) Pkt. 19 nieprawidłowa min. regulacja wysokości – zamiast 150 mm jest 128 mm

2). Oferta nr 5 firmy „BlueSoft” Jerzy Spólnicki, Grzegorz Rutkowski, Łukasz Matura, Spółka Jawna, ul. Ozimska 182, 45-310 Opole, przewyższa kwotę , którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Zadania nr 2 - zakup oraz montaż sprzętu serwerowego,**

Zamawiający przyjął najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Firmę:

„BlueSoft” Jerzy Spólnicki, Grzegorz Rutkowski, Łukasz Matura, Spółka Jawna, ul. Ozimska 182, 45-310 Opole

- z kwotą : 76 926,08 PLN (brutto)

### **Uzasadnienie wyboru:**

Złożona oferta w/w firmy, spełnia kryterium oceny ofert określone w SIWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny złożonej oferty zawiera poniższa tabela wyliczona wg wzoru :

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{najniższa cena} \times 100 \text{ pkt} \times 100 \%}{\text{cena badanej oferty} \times 100 \%}$$

Numer Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty		Razem punktów	
		Zadanie nr 1	Zadanie nr 2	Zadanie nr 1	Zadanie nr 2
1	Mikrofilm-Service, Jerzy M. Buczek, ul. Krótka 1, 05-090 Raszyn	Oferta odrzucona	$C = \frac{76\,926,08 \times 100 \text{ pkt} \times 100 \%}{77\,428,50 \times 100 \%}$	Oferta odrzucona	99,35
2	System data sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	–	$C = \frac{76\,926,08 \times 100 \text{ pkt} \times 100 \%}{85\,036,05 \times 100 \%}$	–	90,46
3	SOLIDEX S.A., ul. J. Lea 124, 30-133 Kraków	–	$C = \frac{76\,926,08 \times 100 \text{ pkt} \times 100 \%}{78\,876,21 \times 100 \%}$	–	97,53
4	KOMTECH, Piotr Martuszewski, ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz	–	$C = \frac{76\,926,08 \times 100 \text{ pkt} \times 100 \%}{89\,492,34 \times 100 \%}$	–	85,96
5	„BlueSoft” Jerzy Spólnicki, Grzegorz Rutkowski, Łukasz Matura, Spółka Jawna, ul. Ozimska 182, 45-310 Opole	$C = \frac{407\,100,42 \times 100 \text{ pkt} \times 100 \%}{407\,100,42 \times 100 \%}$	$C = \frac{76\,926,08 \times 100 \text{ pkt} \times 100 \%}{76\,926,08 \times 100 \%}$	100	100

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego dla Zadania nr 2, będzie mogła być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Do wiadomości:  
strona internetowa  
tablica zamawiającego

Podpisał Dyrektor WBP w Opolu  
Tadeusz Chrobak